

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО
от 19 ноября 2021 г. N Д24и-36369

**О РАЗРАБОТКЕ И УТВЕРЖДЕНИИ ИНДИКАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВИДОВ
РЕГИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА),
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

КонсультантПлюс: примечание.

В официальном тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ пункт 2 части 2 статьи 30, а не пункт 2 части 1 статьи 30.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) в систему показателей результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов входят индикативные показатели видов контроля, применяемые для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения, характеризующих соотношение между степенью устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц.

На основании частей 4 и 5 статьи 30 Федерального закона N 248-ФЗ индикативные показатели видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля утверждаются соответственно высшими исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации, представительными органами муниципального образования.

В целях выработки ключевых решений для обеспечения реализации норм Федерального закона N 248-ФЗ, его дальнейшего совершенствования, а также обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации органов местного самоуправления при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, Приказом Минэкономразвития России от 22 марта 2021 г. N 130 создана Межведомственная рабочая группа по вопросам реализации норм Федерального закона N 248-ФЗ (далее - Межведомственная рабочая группа), состоящая из представителей органов государственной власти и общественных организаций.

В рамках работы Межведомственной рабочей группы подготовлен типовой перечень индикативных показателей видов контроля (далее - типовой перечень).

На основании вышеизложенного направляем типовой перечень для разработки и утверждения индикативных показателей видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Директор Департамента
государственной политики в сфере
лицензирования, контрольно-надзорной
деятельности, аккредитации
и саморегулирования
А.В.ВДОВИН

**ТИПОВОЙ ПЕРЕЧЕНЬ
ИНДИКАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)**

- 1) количество плановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;
- 2) количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;

3) количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных на основании выявления соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров, за отчетный период;

4) общее количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, проведенных за отчетный период;

5) количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием по каждому виду КНМ, проведенных за отчетный период;

6) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, за отчетный период;

7) количество обязательных профилактических визитов, проведенных за отчетный период;

8) количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных за отчетный период;

9) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, за отчетный период;

10) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, за отчетный период;

11) сумма административных штрафов, наложенных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;

12) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;

13) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, по которым органами прокуратуры отказано в согласовании, за отчетный период;

14) общее количество учтенных объектов контроля на конец отчетного периода;

15) количество учтенных объектов контроля, отнесенных к категориям риска, по каждой из категорий риска, на конец отчетного периода;

16) количество учтенных контролируемых лиц на конец отчетного периода;

17) количество учтенных контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия, за отчетный период;

18) общее количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке за отчетный период;

19) количество жалоб, в отношении которых контрольным (надзорным) органом был нарушен срок рассмотрения, за отчетный период;

20) количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, по итогам рассмотрения которых принято решение о полной либо частичной отмене решения контрольного (надзорного) органа либо о признании действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов недействительными, за отчетный период;

21) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, за отчетный период;

22) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, по которым принято решение об удовлетворении заявленных требований, за отчетный период;

23) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, за отчетный период.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО
от 10 февраля 2022 г. N Д24и-3606

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Департамент государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России в рамках осуществления методического обеспечения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления направляет разъяснение по следующим вопросам организации и осуществлению регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

1. По вопросу установления категорий риска причинения вреда (ущерба) в положении о виде регионального государственного контроля (надзора) при отсутствии плановых контрольных (надзорных) мероприятий отмечаем.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляется на основе управления рисками причинения вреда (ущерба).

Полагаем, что взаимосвязанные положения статей 23 - 25 Федерального закона N 248-ФЗ обуславливают необходимость разработки критериев риска и отнесения объектов контроля на их основе к категориям риска в случае, если по виду контроля предусмотрено проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

В этой связи категории риска объектов контроля учитываются при утверждении программы профилактики в случае, если такое категорирование объектов контроля предусмотрено положением о виде контроля (надзора).

Таким образом, в случае, если проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в рамках осуществления вида государственного контроля (надзора), вида муниципального контроля не предусмотрено, необходимость разработки критериев риска и категорирования объектов контроля на обязательной основе отсутствует.

При этом по усмотрению контрольного (надзорного) органа в положении о виде контроля (надзора) возможно установление критериев отнесения объектов контроля к определенной категории риска для целей осуществления профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

2. По вопросу утверждения положений о видах регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля в случае отсутствия в границах субъекта Российской Федерации, муниципального образования объектов контроля соответствующего вида отмечаем.

В соответствии с пунктами 3 и 4 части 2 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается Положением, утверждаемым соответственно высшим исполнительным органом власти субъекта Российской Федерации и представительным органом муниципального образования.

При этом в соответствии с частью 9 статьи 1 Федерального закона N 248-ФЗ вид регионального государственного контроля (надзора), вид муниципального контроля подлежат осуществлению при наличии в границах субъекта Российской Федерации, границах муниципального образования объектов соответствующего вида контроля.

На основании вышеизложенного при отсутствии в границах субъекта Российской Федерации, муниципального образования соответствующих объектов контроля разработка и утверждение положения о виде контроля не требуется.

3. По вопросу осуществления муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения (далее - муниципальный контроль за единой теплоснабжающей организацией) отмечаем.

Пунктом 19 статьи 1 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 279-ФЗ "О внесении изменений в

Федеральный закон "О теплоснабжении" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения" (далее - Федеральный закон N 279-ФЗ) в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ "О теплоснабжении" (далее - Федеральный закон N 190-ФЗ) введены статьи 23.4 - 23.13, устанавливающие особенности правового регулирования в ценовых зонах теплоснабжения.

Частью 3 статьи 23.7 Федерального закона N 190-ФЗ предусмотрена обязанность единой теплоснабжающей организации по реализации мероприятий по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения, необходимых для развития, повышения надежности и энергетической эффективности системы теплоснабжения, определенные для нее в схеме теплоснабжения в соответствии с перечнем и сроками, указанными в схеме теплоснабжения. При этом на основании части 2 статьи 23.14 Федерального закона N 190-ФЗ оценка соблюдения указанных обязательных требований отнесена к предмету муниципального контроля за единой теплоснабжающей организацией.

Отмечаем, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона N 279-ФЗ положения статей 23.4 - 23.13 Федерального закона N 190-ФЗ применяются только в ценовых зонах теплоснабжения.

Таким образом, с учетом положений части 9 статьи 1 Федерального закона N 248-ФЗ при отсутствии в границах муниципального образования организаций, осуществляющих функции единой теплоснабжающей организации в ценовых зонах теплоснабжения, правовые основания для осуществления муниципального контроля за единой теплоснабжающей организацией отсутствуют.

4. По вопросу осуществления видов муниципального контроля в городах федерального значения отмечаем.

В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона N 248-ФЗ если законами субъектов Российской Федерации - городов федерального значения осуществление вида муниципального контроля не отнесено к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам местного значения внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, соответствующие полномочия осуществляются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения в качестве полномочий по осуществлению вида регионального государственного контроля (надзора).

При этом обращаем внимание, что указанные виды контроля при их осуществлении органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения сохраняют наименование и подлежат внесению в единый реестр видов контроля как виды муниципального контроля.

5. По вопросу определения перечня должностных лиц, уполномоченных на осуществление вида федерального государственного контроля (надзора) при передаче полномочий по его осуществлению органам государственной власти субъектов Российской Федерации, отмечаем.

На основании части 1 статьи 27 Федерального закона N 248-ФЗ положением о виде контроля утверждается перечень должностных лиц, уполномоченных на осуществление соответствующего вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ порядок организации и осуществления вида федерального государственного контроля (надзора) при передаче полномочий по его осуществлению органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления устанавливается положением о виде федерального государственного контроля (надзора), утверждаемым Правительством Российской Федерации, а также при необходимости положением о виде федерального государственного контроля (надзора), утверждаемым высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Частью 4 статьи 5 Федерального закона N 248-ФЗ установлено, что при отсутствии утвержденных положений о видах федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, указанные положения могут утверждаться высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

Таким образом, перечень должностных лиц, уполномоченных на осуществление вида федерального государственного контроля (надзора) при передаче полномочий по его осуществлению органам государственной власти субъектов Российской Федерации, может устанавливаться положением об осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора) в части переданных полномочий на региональном уровне. При этом считаем допустимым утверждение указанного перечня лиц иным нормативным правовым актом, утверждаемым высшим исполнительным органом государственной власти

субъекта Российской Федерации.

6. По вопросу утверждения перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований по видам регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В соответствии с частью 9 статьи 23 Федерального закона N 248-ФЗ индикаторы риска нарушения обязательных требований отнесены к системе оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и разрабатываются в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия. При этом на основании пункта 1 части 1 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров является самостоятельным основанием для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Таким образом, считаем, что индикаторы риска нарушения обязательных требований подлежат разработке и утверждению в том числе в случае, если положением о виде регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля не предусмотрены критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба).

Также отмечаем, что в соответствии с пунктами 2 и 3 части 10 статьи 23 Федерального закона N 248-ФЗ перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований по видам регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля утверждается соответственно высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и представительным органом муниципального образования.

При этом частью 5 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований не отнесен к положениям, которые подлежат утверждению исключительно положением о виде контроля.

Таким образом, перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований по виду регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля может утверждаться Положением о соответствующем виде контроля. При этом считаем допустимым утверждение перечня индикаторов риска отдельным нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации либо муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Дополнительно отмечаем, что в соответствии с частью 13 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственного жилищного надзора, органы муниципального контроля разрабатывают и утверждают индикаторы риска нарушения обязательных требований.

На основании системного толкования вышеуказанных положений законодательства полагаем, что индикаторы риска муниципального жилищного контроля разрабатываются органами муниципального жилищного контроля и утверждаются представительным органом муниципального образования.

7. По вопросу утверждения ключевых показателей и их целевых значений, индикативных показателей по видам регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В соответствии с частью 4 статьи 30 Федерального закона N 248-ФЗ ключевые показатели вида контроля и их целевые значения, индикативные показатели для видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля утверждаются соответственно высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и представительным органом муниципального образования.

По аналогии с пунктом 6 настоящего письма ключевые показатели и их целевые значения, индикативные показатели вида регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля могут устанавливаться как Положением о соответствующем виде контроля, так и отдельным нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации либо муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Также отмечаем, что в случае, если вид регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля осуществляется несколькими контрольными (надзорными) органами, то ключевые показатели по соответствующему виду контролю могут утверждаться в отношении каждого контрольного (надзорного) органа.

8. По вопросу разработки и утверждения проверочных листов.

Обращаем внимание, что постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 г. N 1844 утверждены требования к разработке, содержанию, общественному обсуждению проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а также случаи обязательного применения проверочных листов (далее соответственно - постановление N 1844, Требования). В соответствии с пунктом 10 Требований проверочные листы подлежат обязательному применению при осуществлении плановых рейдовых осмотров и выездных проверок.

Отмечаем, что на основании пункта 2 постановления N 1844 указанное постановление вступает в силу с 1 марта 2022 г. При этом в соответствии с пунктом 5 Требований общественное обсуждение проекта нормативного правового акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления осуществляется таким органом в срок, который не может составлять менее 15 календарных дней со дня размещения указанного акта на официальных сайтах этих органов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В целях своевременного утверждения форм проверочных листов, применяемых при осуществлении видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля для осуществления плановых рейдовых осмотров и выездных проверок, полагаем целесообразным организовать общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов, устанавливающих формы проверочных листов, в сроки, позволяющие обеспечить их вступление в силу с 1 марта 2022 года.

9. По вопросу утверждения программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее - программа профилактики) отмечаем.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 44 Федерального закона N 248-ФЗ программа профилактики утверждается по каждому виду контроля контрольным (надзорным) органом.

Отмечаем, что в случае, если полномочиями по осуществлению вида контроля наделены несколько контрольных (надзорных) органов, то каждый контрольный (надзорный) орган утверждает программу профилактики в пределах своих полномочий по осуществлению данного вида контроля.

Также отмечаем, что в соответствии с пунктом 11 Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 г. N 990 (далее - Правила), в целях общественного обсуждения проект программы профилактики размещается на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в сети "Интернет" не позднее 1 октября предшествующего года с одновременным указанием способов подачи предложений по итогам его рассмотрения. При этом на основании пункта 15 Правил программа профилактики утверждается решением уполномоченного должностного лица контрольного (надзорного) органа не позднее 20 декабря предшествующего года.

Таким образом, в случае, если программа профилактики на 2022 год по виду регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля не была утверждена в установленном порядке, считаем необходимым разработать и утвердить перечень профилактических мероприятий по соответствующему виду контроля на 2022 год с учетом Правил, в том числе в части проведения общественного обсуждения и размещения программы профилактики на официальном сайте контрольного (надзорного) органа.

10. По вопросу проведения и оформления результатов контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия отмечаем.

В соответствии с частью 2 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия проводятся на основании заданий уполномоченных должностных лиц контрольного (надзорного) органа, включая задания, содержащиеся в планах работы контрольного (надзорного) органа.

Отмечаем, что положениями Федерального закона N 248-ФЗ не установлены требования к оформлению заданий на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия и порядок оформления соответствующих заданий предусматривается нормативными правовыми актами контрольных (надзорных) органов.

Также отмечаем, что с учетом системного толкования статьями 87 и 88 Федерального закона N 248-ФЗ составление акта по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом не предусмотрено.

11. По вопросу получения контрольным (надзорным) органом сведений о причинении вреда (ущерба)

или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при проведении контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия отмечаем.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ основанием для проведения контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием с контролируемым лицом является наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

На основании пункта 2 части 1 статьи 58 Федерального закона N 248-ФЗ сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям контрольный (надзорный) орган получает в том числе при проведении контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия.

Директор Департамента
государственной политики
в сфере лицензирования,
контрольно-надзорной
деятельности, аккредитации
и саморегулирования
А.В.ВДОВИН